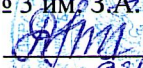


УТВЕРЖДАЮ
И.о. директор МКОУ «Бабаюртовская СОШ
№ 3 им. З.А. Мартункаева»
 /Девеева Д.Я
Приказ № 231/ от 31.08.2020г

Положение о системе оценки эффективности деятельности школьных учебно - методических объединений.

1. Общие положения

1.1. Система оценки УМО представляет собой комплексную характеристику эффективности деятельности школьных методических объединений. Она представляет собой оценку, полученную путем сложения двух групп оценок - по персонифицированной категории № 1 и по обобщенной категории № 2, состоящей из парциальных (отдельных) критериев деятельности школьных методических объединений.

1.2. Парциальные оценки 1.1-1.12 составляют первую группу и характеризуют личный вклад конкретных педагогов в деятельность школьных методических объединений.

1.3. Парциальные оценки 2.1-2.8 составляют вторую группу и представляют собой обобщенный (коллективный) результат деятельности школьного учебно - методического объединения (далее везде - УМО).

2. Критерии рейтинговой оценки

№	Критерии оценки	Количество баллов
1	2	3
Первая группа. Персонифицированные критерии		
1.1	<i>Проведение открытых уроков</i>	
	Проведение открытых уроков на уровне муниципалитета	3
	Проведение открытых уроков на уровне республики	2
	Проведение открытых уроков на уровне школы	1
1.2.	<i>Выступления различного рода</i>	
	Выступление на городских методических конференциях	3
	Выступление на заседании районного методического объединения	2
	Выступление на заседании школьного методического объединения	1
1.3.	<i>Инновационная деятельность</i>	
	Работа по собственной авторской программе	4
	Работа по экспериментальной программе	3
	Работа по новым методикам и технологиям	2
	Работа по экспериментальным учебникам	1
1.4.	<i>Участие в программах повышенного уровня</i>	
	Участие в программах и проектах всероссийского уровня	4
	Участие в программах и проектах республиканского уровня	3
	Участие в программах и проектах районного уровня	2
	Участие в программах и проектах школы	1
1.5.	<i>Личные олимпиадные первенства учащихся (учитываются только призовые 1-3-и места)</i>	
	Российские олимпиады	4
	Республиканские олимпиады	3

	Районные олимпиады	2
	Школьные олимпиады	1
1.6.	<i>Личные первенства в исследовательских конференциях (учитываются только призовые 1-3-и места)</i>	
	Российские, окружные конференции	4
	Республиканские конференции	3
	Районные конференции	2
	Школьные конференции	1
1.7.	<i>Внутренние публикации</i>	
	Исследовательская работа	4
	Методическая разработка	3
	Статья в школьном издании	2
	Выступление, доклад	1
1.8.	<i>Внешние публикации</i>	
	Методическое пособие для педагогов, учебное пособие для учащихся, рабочая тетрадь для учащихся	4
	Авторская программа	3
	Статья в российском издании	2
	Статья в сборниках вузов республики, института повышения квалификации работников образования и др.	1
1.9.	<i>Командные первенства в турнирах и соревнованиях (учитываются только призовые 1-3-и места)</i>	
	Российские турниры и соревнования	4
	Республиканские турниры и соревнования	3
	Районные, районные турниры и соревнования	2
	Школьные турниры и соревнования	1
1.10.	<i>Участие педагогов в работе по обобщению и распространению передового педагогического опыта</i>	
	Участие в качестве эксперта в составе республиканской комиссии	4
	Участие в качестве эксперта в составе районной комиссии	3
	Участие в качестве эксперта в составе районной комиссии	2
	Участие в качестве эксперта в составе школьной комиссии	1
1.11.	<i>Самообразование (степень ценности темы работы)</i>	
	Представляет определенную ценность для развития методик преподавания любых предметов.	4
	Представляет определенную ценность для развития методики преподавания отдельного предмета	3
	Представляет интерес для преподавания отдельного учебного курса по предмету	2
	Представляет интерес для преподавания отдельной темы по предмету	1
1.12.	<i>Оценка уровня реализации работы</i>	
	Распространение	4
	Внедрение	3
	Апробация	2
	Разработка	1

Вторая группа. Обобщенные критерии		
2.1. Постоянно действующий семинар ШМО		
	Углубляет и расширяет единую методическую тему школы, развивает научно-методические направления деятельности УМО	4
	Связан с единой методической темой школы, обеспечивает научно-методические направления деятельности УМО	3
	Недостаточно связан с единой методической темой школы, недостаточно обеспечивает научно-методические направления деятельности УМО	2
	Слабо связан с единой методической темой школы, слабо обеспечивает научно-методические направления деятельности УМО	1
2.2. Участие УМО в экспериментах		
	Участие УМО в деятельности российской или республиканской экспериментальной площадки	4
	Участие УМО в деятельности районной экспериментальной площадки	3
	Участие УМО в деятельности республиканской экспериментальной площадки	2
	Участие УМО в деятельности школьной экспериментальной площадки	1
Оценка отчета о деятельности УМО		
2.3. Полнота и глубина описания всех видов деятельности УМО (при самоанализе)		
	Проанализирована система работы УМО, подробно рассмотрены все виды деятельности УМО	4
	Проанализирована система работы УМО, подробно рассмотрены отдельные виды деятельности УМО	3
	Проанализированы отдельные виды деятельности УМО	2
	Виды деятельности УМО только названы, но не проанализированы	1
2.4. Указание на проблемы и причины просчетов в деятельности УМО		
	Проблемы вскрыты глубоко и системно	4
	Проблемы вскрыты достаточно глубоко	3
	Проблемы вскрыты поверхностно	2
	Проблемы только перечислены	1
2.5. Обоснованность выдвижения перспективных задач УМО		
	Задачи вытекают из результатов самоанализа	4
	Задачи частично вытекают из результатов самоанализа	3
	Задачи слабо связаны с данными самоанализа	2
	Задачи не связаны с данными самоанализа	1
2.6. Прогностичность плана работы УМО		
	План прогностичен как по способу, так и по результату деятельности (задачи предполагают сформулированные способы и результаты деятельности)	4
	План в определенной степени прогностичен (большинство задач имеют сформулированные способы и результаты деятельности)	3
	План недостаточно прогностичен (только отдельные задачи имеют сформулированные способы или результаты деятельности)	2
	План не прогностичен (задачи не имеют сформулированных способов и результатов деятельности)	1
2.7. Реалистичность плана работы УМО		

	Абсолютно реалистичен по времени и привлекаемым ресурсам	4
	Достаточно реалистичен	3
	Недостаточно реалистичен	2
	Не реалистичен	1
2.8.	<i>Степень реализации плана работы УМО (в %)</i>	
	100%	4
	75%	3
	50%	2
	Ниже 50%	1

3. Подведение итогов деятельности УМО в форме оценки

3.1. Подведение итогов осуществляется в виде интегральной суммарной оценки по всем критериям.

3.2. Рейтинговая оценка подсчитывается по итогам учебного года.

3.3. В результате определения рейтинга отдельные педагоги и УМО поощряются в соответствии с приказом директора лицея.

Приложение 1

Методика подсчета коэффициентов эффективности деятельности школьных методических объединений

1. Коэффициент эффективности личной деятельности педагога

(К эф.л.д.) подсчитывается следующим образом:

1) суммируются все баллы, полученные им по критериям **1.1-1.12**;

2) полученная сумма делится на максимально возможное количество баллов по

формуле:

$(К \text{ эф.л.д.}) = \text{Сумма баллов} \times 100 / 48 \text{ баллов.}$

2. Коэффициент эффективности коллективной (обобщенной) деятельности

школьных методических объединений (К эф.к.д.) подсчитывается следующим образом:

1) суммируются все баллы, полученные по критериям **2.1-2.8**;

2) полученная сумма делится на максимально возможное количество баллов по

формуле:

$(К \text{ эф.к.д.}) = \text{Сумма баллов} \times 100 / 32 \text{ балла}$

3. Итоговый коэффициент эффективности деятельности школьных методических объединений (И.К эф.д.) подсчитывается по формуле:

$(К \text{ эф.л.д.} + К \text{ эф.к.д.}) / 2$

Образец формы статистического анализа деятельности УМО

[illegible]